



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory z Operačního programu životní prostředí, s názvem

„Rekonstrukce strojovny chlazení – opakované řízení“

v rámci projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí

Zadavatel

Obchodní firma: **ARKTIDA spol. s r.o.**
Sídlo: Brno, Hvězdoslavova 47, PSČ 627 00
IČ: 46993011
DIČ: CZ46993011
Jednající: Jan Mikel, jednatel
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 8666

Osoba zastupující zadavatele (kontaktní adresa)

Obchodní firma: **GRANTIKA České spořitelny, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Mgr. Jana Zikmundová
Telefon, fax: + 420 731 166 078, + 420 515 917 660
E-mail: zikmundova@grantikacs.com

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Obchodní firma: **ARKTIDA spol. s r.o.**
Sídlo: Brno, Hvězdoslavova 47, PSČ 627 00
IČ: 46993011
DIČ: CZ46993011
Jednatel: Jan Mikel, jednatel
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 8666

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je rekonstrukce strojní části chladicího zařízení pro skladování mražených potravin ve skladech zadavatele, která spočívá zejména ve výměně stávajícího strojního chlazení pracujícího s chladivem R22 za novou technologii s vysokou provozní účinností s chladivem R 407F včetně provedení souvisejících stavebních úprav, které budou spočívat zejména ve zhotovení případných průchodů přes stěny, stropy a izolační panely a jejich následné uvedení do původního stavu. Vlastní izolované sklady a strojovna chlazení budou stávající.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ O PLNĚNÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

4.949.900,- Kč bez DPH

IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení dle ZVZ.

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Zadavatel v návaznosti na závěry učiněné komisí vybral níže uvedeného uchazeče:

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Zdeněk Daněk
Sídlo	Nové Město na Moravě, Soškova 1353, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 592 31
Právní forma	102 - Fyzická osoba podnikající
IČ	152 57 851

VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Dne 24. 5. 2013 bylo elektronickým odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek v souladu s ust. § 26 odst. 1 písm. a) ZVZ zahájeno otevřené řízení k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce.

V souladu s ust. čl. IX. odst. 3) zadávací dokumentace měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu spol. GRANTIKA České spořitelny, Jánská 448/10, 602 00 Brno, která zadavatele v zadávacím řízení v souladu s ust. § 151 ZVZ zastupuje, a to nejpozději 11. 7. 2013 do 11:00 hod. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 3 nabídky.

Dne 11. 7. 2013 provedla za účasti zástupce jednoho z uchazečů zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ust. § 71 odst. 1 ZVZ otevření 3 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech tří uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 11. 7. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené nadlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (v tomto dokumentu také jen „komise“) ustanovené zadavatelem k posouzení prokázání kvalifikace uchazečů dle ust. § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace dospěla komise k závěru, že všechny uchazeče bude třeba v souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzvat k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Jednotliví uchazeči se ve své nabídce dopustili následujících nedostatků v rámci prokázání splnění kvalifikace:

Uchazeč SINOP CB a.s., sídlem Praha 3 - Žižkov, Jeseniova 2851/32, PSČ 130 00, IČ 260 28 867 (dále jen „uchazeč SINOP CB a.s.“), za účelem prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů předložil pouze čestné prohlášení k prokázání splnění základních kvalifikačních kritérií dle ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), f) – ve vztahu ke spotřební dani, g), i), j) a k) ZVZ, jehož vzor byl přílohou č. 6 zadávací dokumentace. Ostatní zákonem požadované dokumenty k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů nebyly součástí nabídky uchazeče SINOP CB a.s.

V rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů uchazeč SINOP CB a.s. ve své nabídce předložil seznam významných dodávek, ve kterém specifikoval 3 referenční zakázky a dále smlouvy o dílo uzavřené s jednotlivými objednateli. Avšak v rozporu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) bod 3 ZVZ uchazeč SINOP CB a.s. nedoložil doklady o uskutečnění plnění uchazeče jednotlivým objednatelům.

Postupem dle ust. § 59 odst. 4 ZVZ uchazeč SINOP CB a.s. dodatečně prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů, avšak nebyl schopen doložit v rozporu § 52 odst. 1 ZVZ a § 59 odst. 4 ZVZ všechny doklady k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů se správným datem, tj. s datem před 11. 7. 2013.

Uchazeč BRNOFROST spol. s r.o., sídlem Brno - Černovice, Charbulova 535/74, PSČ 618 00, IČ 440 17 553 (dále jen „uchazeč BRNOFROST spol. s r.o.“), za účelem prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložil v souladu s ust. čl. V. odst. 4) písm. c) zadávací dokumentace doklad osvědčující odbornou způsobilost uchazeče v požadovaném oboru. Avšak z nabídky uchazeče BRNOFROST spol. s r.o. nebylo zřejmé v jakém vztahu je tato osoba disponující odbornou způsobilostí k uchazeči BRNOFROST spol. s r.o.

Stejně tak v rámci posouzení prokazování splnění technických kvalifikačních předpokladů uchazeče BRNOFROST spol. s r.o. se komise jednomyslně shodla na tom, že prostřednictvím ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzve uchazeče BRNOFROST spol. s r.o. k upřesnění, ze kterého mělo být jednoznačně zřejmé, že všechny referenční zakázky uvedené v seznamu referenčních dodávek byly provedeny v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek, tzn. že uchazeč BRNOFROST spol. s r.o. měl uvést konkrétní datum ukončení realizace referenční zakázky. A dále byl uchazeč BRNOFROST spol. s r.o. vyzván k objasnění rozporných informací týkajících se rozdílných cen referenčních dodávek uvedených v seznamu významných dodávek a v příslušných osvědčeních objednatelů.

Postupem dle ust. § 59 odst. 4 ZVZ uchazeč BRNOFROST spol. s r.o. dodatečně prokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložením dohody o provedení práce uzavřené se svým zaměstnancem, osobou disponující potřebnou odbornou způsobilostí. Stejně tak dodatečně prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení, ve kterém dostatečně vysvětlil všechny požadované nesrovnalosti.

Uchazeč Zdeněk Daněk, místem podnikání Nové Město na Moravě, Soškova 1353, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 592 31, IČ 152 57 851 (dále jen „uchazeč Zdeněk Daněk“), byl v souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzván k objasnění rozporných informací týkajících se rozdílných cen a dat plnění referenčních dodávek uvedených v seznamu významných dodávek a v příslušných objednávkách a předávacích

protokolech. Uchazeč Zdeněk Daněk dodatečně předložil k objasnění rozdílných cen a dat plnění referenčních zakázek z pohledu komise dostačující vysvětlení, které podložil upraveným seznamem referenčních dodávek a protokolem o předání jedné z referenčních zakázek.

Na svém třetím jednání komise uzavřela posouzení splnění kvalifikace jednotlivými uchazeči a dospěla k jednomyslnému závěru, že kvalifikaci z hlediska požadavků stanovených zadávací dokumentací v souladu se ZVZ prokázali uchazeči BRNOFROST spol. s r.o. a Zdeněk Daněk.

Uchazeč SINOP CB a.s. byl v souladu s ust. § 60 odst. 1 ZVZ zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Komise se také zabývala v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ posouzením nabídek jednotlivých uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a dospěla k následujícím závěrům:

Uchazeče SINOP CB a.s. bylo třeba v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ vyzvat k písemnému vysvětlení nabídky, ve kterém měl uchazeč SINOP CB a.s. vysvětlit rozpor v nabídce spočívající v nejednoznačnosti typu nabízených vstřikovacích ventilů. Dle doručeného vysvětlení uchazeč SINOP CB a.s. nejprve uvažoval o použití elektronických ventilů CAREL, ale z důvodu dokonalejšího a uživatelsky jednoduššího systému monitoringu nakonec změnil tyto komponenty na DANFOSS. Při této změně došlo k nesprávnému označení elektronických vstřikovacích ventilů. V nabídce samotné bylo dle vyjádření uchazeče SINOP CB a.s. počítáno s krokovými ventily (ETS). Nabídka uchazeče SINOP CB a.s. byla zpracována dle projektové dokumentace. Ve světle výše uvedeného komise konstatovala, že vysvětlení má za dostatečné a že nabídka uchazeče SINOP CB a.s. splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Avšak, jak je uvedeno výše, uchazeč SINOP CB a.s. byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění základních kvalifikačních předpokladů.

V rámci posouzení nabídky uchazeče BRNOFROST spol. s r.o. komise konstatovala, že tento uchazeč splnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Po posouzení nabídky uchazeče Zdeňka Daňky komise využila institutu žádosti o vysvětlení dle ust. § 76 odst. 3 ZVZ, kdy byl uchazeč Zdeněk Daněk požádán o vysvětlení, z jakého důvodu při vyplnění přílohy č. 5 zadávací dokumentace – Informace a prohlášení dle ust. § 68 odst. 3 ZVZ, uvedl, že pan Zdeněk Daněk byl v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele. Zadavateli však tato informace není známa. Ve svém vysvětlení uchazeč Zdeněk Daněk uvedl, že při vyplňování přílohy č. 5 – Informace a prohlášení došlo k pochybení a omylem bylo uvedeno jméno pana Zdeňka Daňky jako osoby, která byla v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele. Na základě výše uvedeného komise konstatovala, že vysvětlení má za dostatečné a že nabídka uchazeče Zdeňka Daňky splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Komise dále konstatovala, že žádný ze zbylých uchazečů, tj. ani uchazeč BRNOFROST spol. s r.o., ani uchazeč Zdeněk Daněk, nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ust. § 77 ZVZ výši nabídkové ceny těchto uchazečů ve vztahu k předmětu zakázky a dospěla k závěru, že nabídka dvou výše uvedených uchazečů mimořádně nízkou nabídkovou cenou neobsahuje.

Následně komise v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ust. čl. VI. zadávací dokumentace provedla hodnocení nabídek uchazečů BRNOFROST spol. s r.o. a Zdeňka Daňky dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky podle dílčích hodnotících kritérií s vahami: Nabídková cena celkem v Kč bez DPH s váhou 70 % a Koeficient energetické účinnosti COP kompresorové jednotky s váhou 30 %.

V souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Uchazeč	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	Vážená bodová hodnota	Koeficient energetické účinnosti COP kompresorové jednotky	Vážená bodová hodnota	Součet vážených bodových hodnot	Pořadí nabídek
BRNOFROST spol. s r.o.	5.312.500,- Kč	65,22	1,5	30,00	95,22	2.
Zdeněk Daněk	4.949.900,- Kč	70,00	1,5	30,00	100,00	1.

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli vybrat nabídku s pořadovým číslem 3, uchazeče Zdeňka Daňka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a dne 25. 7. 2013 v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče Zdeňka Daňka, jehož nabídka s pořadovým č. 3 byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Smlouva s vybraným uchazečem Zdeňkem Daňkem byla uzavřena dne 5. 8. 2013.

VII. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Dle nabídky vybraného uchazeče Zdeňka Daňka je zřejmé, že v rámci realizace bude využívat subdodavatelů níže uvedených při realizaci níže vymezených částí veřejné zakázky:

subdodavatel	věcné vymezení části veřejné zakázky plněné subdodavatelem
REXEL CZ s.r.o., sídlem Brno, Škrobářenská 497/10, PSČ 617 00, IČ 452 41 317	elektro komponenty
JDK, spol. s r.o., sídlem Nymburk, Pražská 2161, PSČ 288 00, IČ 186 21 066	sdružená kompresorová jednotka
SINOP CB a.s., sídlem Praha 3 - Žižkov, Jeseniova 2851/32, PSČ 130 00, IČ 260 28 867	sdružená kompresorová jednotka
BEIJER REF Czech s.r.o., sídlem Plzeň, Podnikatelská 34, PSČ 301 00, IČ 167 34 874	rozvodné Cu potrubí, izolace
K a S, s.r.o., sídlem Dražkovice 157, 533 33 Pardubice, IČ 498 15 334	izolační závěsy, izolace, Cu tvarovky a potrubí
GÜNTNER, AG&Co. KG, sídlem Fürstenfeldbruck, Germany, IČ DE250304912	výparníky, kondenzátory
Danfoss s.r.o., sídlem Praha 4 - Chodov, V Parku 2316/12, PSČ 148 00, IČ 604 71 158	regulační a monitorovací technika
Westfalen Gas s.r.o., sídlem Domažlice, Masarykova 162, PSČ 344 01, IČ 291 06 834	chlادivo

VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA A ÚDAJE Z NABÍDEK ODPOVÍDAJÍCÍ ČÍSELNĚ VYJÁDŘITELNÝM DÍLČÍM HODNOTÍCÍM KRITÉRIÍM:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	SINOP CB a.s.
Sídlo	Praha 3 - Žižkov, Jeseniova 2851/32, PSČ 130 00
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	260 28 867
Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	4.945.000,- Kč
Koeficient energetické účinnosti COP kompresorové jednotky	1,52

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	BRNOFROST spol. s r.o.
Sídlo	Brno - Černovice, Charbulova 535/74, PSČ 618 00
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	440 17 553
Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	5.312.500,- Kč
Koeficient energetické účinnosti COP kompresorové jednotky	1,5

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Zdeněk Daněk
Místem podnikání	Nové Město na Moravě, Soškova 1353, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 592 31
Právní forma	102 - Fyzická osoba podnikající
IČ	152 57 851
Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	4.949.900,- Kč
Koeficient energetické účinnosti COP kompresorové jednotky	1,5

IX. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE SINOP CB a.s.

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	SINOP CB a.s.
Sídlo	Praha 3 - Žižkov, Jeseniova 2851/32, PSČ 130 00
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	260 28 867

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče **SINOP CB a.s.** dospěla komise k závěru, že dokumenty předloženými v nabídce uchazeče SINOP CB a.s. není v plném rozsahu prokázáno splnění základních a technických kvalifikačních předpokladů.

Základní kvalifikační předpoklady

V souladu s ust. § 53 odst. 3 ZVZ měli uchazeči prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů podle ust. § 53 odst. 1 ZVZ předložením:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů [§ 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ],
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestného prohlášení [§ 53 odst. 1 písm. f) ZVZ],
- c) potvrzení příslušného orgánu či instituce [§ 53 odst. 1 písm. h) ZVZ],
- d) čestného prohlášení [§ 53 odst. 1 písm. c) až e) a g), i) až k) ZVZ].

Uchazeč SINOP CB a.s. ve své nabídce za účelem prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů předložil pouze čestné prohlášení k prokázání splnění základních kvalifikačních kritérií dle ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), f) – ve vztahu ke spotřební dani, g), i), j) a k) ZVZ, jehož vzor byl přílohou č. 6 zadávací dokumentace. Ostatní zákonem požadované dokumenty k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů nebyly součástí nabídky uchazeče SINOP CB a.s.

V rámci posouzení splnění základních kvalifikačních předpokladů nemohla komise vzít v potaz čestné prohlášení uchazeče SINOP CB a.s., ve kterém Miroslav Šulc, člen představenstva uchazeče, čestně prohlašuje a svým podpisem ze dne 9. 7. 2013 stvrzuje, že uchazeč SINOP CB a.s. splňuje veškeré kvalifikační předpoklady, *avšak ke dni 9. 7. 2013 bohužel neobdržel od požadovaných úřadů potřebné dokumenty pro doložení*. Takovýto způsob prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů odporuje požadavkům ZVZ.

Technické kvalifikační předpoklady

Splnění technických kvalifikačních předpokladů měli uchazeči v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ, které se promítlo do ust. čl. V odst. 6 zadávací dokumentace, prokázat předložením seznamu významných dodávek, jehož vzor byl přílohou č. 8 zadávací dokumentace, provedených v posledních 3 letech od posledního dne lhůty pro podání nabídek s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, přičemž tento seznam musel obsahovat alespoň 3 referenční zakázky, jejichž předmět byl obdobný předmětu této zakázky. Zadavatel požadoval, aby hodnota každé referenční zakázky činila alespoň 2.000.000,- Kč bez DPH.

Ke každé referenční zakázce měli uchazeči předložit:

- osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud byla referenční zakázka realizována pro veřejného zadavatele,
- osvědčení vydané jinou osobou, pokud byla referenční zakázka realizována pro jinou osobu než veřejného zadavatele, *nebo*
- smlouvu s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, nebylo-li současně možné osvědčení dle předchozí odrážky od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

V souladu s výše uvedeným uchazeč SINOP CB a.s. ve své nabídce předložil seznam významných dodávek, ve kterém specifikoval 3 referenční zakázky. Uvedené referenční zakázky byly realizovány pro následující objednatele: Jednotu, spotřební družstvo ve Volyni, sídlem Volyně, náměstí Hrdinů 69, PSČ 387 01, IČ 000 31 917, dále pro Ing. Milana Kartese, soukromého zemědělce, bydlištěm Židovice 39, 440 01, Libčeves, a pro JEDNOTU, spotřební družstvo České Budějovice, sídlem České Budějovice - České Budějovice 7, Lidická tř. 1625/156, PSČ 370 07, IČ 000 31 852 (dále jen „objednatelé“). Stejně tak jsou součástí nabídky uchazeče SINOP CB a.s. smlouvy o dílo uzavřené s objednateli. Avšak v rozporu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) bod 3 ZVZ nejsou v nabídce uchazeče SINOP CB a.s. doloženy doklady o uskutečnění plnění uchazeče objednatelům.

V souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ se komise jednomyslně shodla na tom, že uchazeče SINOP CB a.s. vyzve, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Uchazeč SINOP CB a.s. byl vyzván:

- a) k dodatečnému předložení chybějících dokladů k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů, tj. výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob, výpisu z evidence Rejstříku trestů fyzických osob každého člena statutárního orgánu, potvrzení příslušného finančního úřadu k ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ a potvrzení příslušného orgánu či instituce k ust. § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ, a zároveň
- b) k dodatečnému předložení dokladů o uskutečnění plnění všech 3 referenčních zakázek, např. předávacích protokolů.

Komise dále na svém prvním jednání přistoupila v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ k posouzení nabídky uchazeče SINOP CB a.s. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Po posouzení technického popisu uchazečem SINOP CB a.s. nabízeného plnění dospěla komise k závěru, že z nabídky uchazeče SINOP CB a.s. není zcela zřejmé, že jsou v plném rozsahu splněny technické podmínky vymezené zadavatelem v souladu s ust. § 44 odst. 1 ZVZ v zadávací dokumentaci, zejména v příloze č. 3 zadávací dokumentace, kterou tvořila projektová dokumentace.

Uchazeč SINOP CB a.s. do své nabídky vložil závazný vzor smlouvy o plnění předmětu veřejné zakázky, ve kterém se mj. zavazuje k tomu, že předmětná zakázka bude plněna v souladu s projektovou dokumentací a podklady pro stavební část a technologie chlazení s názvem „REKONSTRUKCE STROJOVNY CHLAZENÍ Z CHLADIVA R22 NA R407F“ vypracovanými CTS ENGINEERING Pavlem Kopeckým, místem podnikání Lesní 515, 280 02 Kolín, Sendražice, ze dne 14. 03. 2013 (dále jen „projektová dokumentace“), které tvořily podklady pro uzavření smlouvy, která bude uzavřena s vybraným uchazečem, a byly její nedílnou součástí. V projektové dokumentaci byl mj. vymezen požadavek na využití elektronických vstřikovacích ventilů s krokovým motorem (lineární) při realizaci předmětu veřejné zakázky. V nabídce uchazeče SINOP CB a.s. se však objevuje rozpor, kdy uchazeč SINOP CB a.s. předložením nabídky včetně závazného vzoru smlouvy o plnění předmětu veřejné zakázky v souladu s ust. čl. II. odst. 4) zadávací dokumentace přijímá a akceptuje mj. obsah této smlouvy a tím i obsah projektové dokumentace, nicméně v technické specifikaci nabízeného plnění uchazeč SINOP CB a.s. uvádí, že při realizaci předmětu veřejné zakázky předpokládá použití elektronických vstřikovacích ventilů pulzních, typ Danfoss AKV.

V souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ se komise jednomyslně shodla na tom, že požádá uchazeče SINOP CB a.s. o písemné vysvětlení nabídky, ve kterém měl uchazeč SINOP CB a.s. vysvětlit rozpor v nabídce spočívající v typu nabízených vstřikovacích ventilů. Výše je uvedeno, v čem komise spatřovala nejasnosti nabídky, které měl uchazeč SINOP CB a.s. vysvětlit. Komise upozornila uchazeče SINOP CB a.s., že jeho nabídka bude vyřazena, pokud nedoručí vysvětlení ve stanovené lhůtě.

Písemné doklady k dodatečnému prokázání splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky měl uchazeč SINOP CB a.s. doručit v listinné podobě na adresu GRANTIKA České spořitelny, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno (k rukám Mgr. Jany Zikmundové), a to nejpozději do 18. 7. 2013 do 8:30 hodin.

Na základě výzvy uchazeč SINOP CB a.s. dne 17. 7. 2013 doručil následující doklady, které byly komisí posouzeny na jejím druhém jednání, které se konalo dne 18. 7. 2013:

1. Výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob vystavený na spol. SINOP CB a.s. ke dni 15. 7. 2013 s potvrzením, že nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby.
2. Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob vystavený na pana Jiřího Břečku, předsedu představenstva uchazeče ke dni 15. 7. 2013 s potvrzením, že nejsou informace o odsouzení dotyčné osoby.
3. Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob vystavený na pana Václava Študlara, člena představenstva uchazeče ke dni 12. 7. 2013 s potvrzením, že nejsou informace o odsouzení dotyčné osoby.
4. Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob vystavený na pana Václava Kříže, člena představenstva uchazeče ke dni 16. 7. 2013 s potvrzením, že nejsou informace o odsouzení dotyčné osoby.

5. Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob vystavený na pana Miroslava Šulce, člena představenstva uchazeče ke dni 15. 7. 2013 s potvrzením, že nejsou informace o odsouzení dotyčné osoby.
6. Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob vystavený na pana Pavla Vojtíška, člena představenstva uchazeče ke dni 15. 7. 2013 s potvrzením, že nejsou informace o odsouzení dotyčné osoby.
7. Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob vystavený na pana Radima Šimečka, člena statutárního orgánu uchazeče ke dni 12. 7. 2013 s potvrzením, že nejsou informace o odsouzení dotyčné osoby.
8. Potvrzení vystavené dne 16. 7. 2013 Finančním úřadem pro hlavní město Prahu o tom, že spol. SINOP CB a.s. nemá ke dni 15. 7. 2013 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky.
9. Potvrzení vystavené dne 9. 7. 2013 Okresní správou sociálního zabezpečení České Budějovice o tom, že spol. SINOP CB a.s. nemá ke dni 8. 7. 2013 splatný nedoplatek pojistného, penále a přírážky k pojistnému na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a že spol. SINOP CB a.s. nemá splátkový kalendář.
10. Předávací protokol a fakturu ke každé referenční zakázce uvedené v seznamu významných dodávek.
11. Vysvětlení rozporu v nabídce, dle kterého uchazeč SINOP CB a.s. nejprve uvažoval o použití elektronických ventilů CAREL, ale z důvodu dokonalejšího a uživatelsky jednoduššího systému monitoringu nakonec změnila tyto komponenty na DANFOSS. Při této změně došlo k nesprávnému označení elektronických vstřikovacích ventilů. V nabídce samotné je dle vyjádření uchazeče SINOP CB a.s. počítáno s krokovými ventily (ETS). Nabídka uchazeče SINOP CB a.s. je zpracována dle projektové dokumentace.

V souladu s ust. § 52 odst. 1 ZVZ je uchazeč v otevřeném řízení povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek.

S přihlédnutím k § 52 odst. 1 ZVZ je nutno splnění kvalifikace uchazeče posuzovat k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek, tj. ke dni 11. 7. 2013, a tedy veškeré změny právních i faktických poměrů uchazeče, které nastaly po tomto datu, jsou pro účely zadávacího řízení irelevantní.

Stejně tak ust. § 59 odst. 4 ZVZ stanovuje, že veřejný zadavatel může požadovat po uchazeči, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musejí nastat ve lhůtě podle § 52 ZVZ.

Komise konstatovala, že v rozporu s výše uvedeným jsou některé z uchazečem SINOP CB a.s. předložených dokumentů, tj. výpis z Rejstříku trestů právnických osob, výpisy z Rejstříku trestů všech členů statutárního orgánu uchazeče a potvrzení vystavené finančním úřadem, datovány až po 11. 7. 2013.

Vzhledem k jedné ze základních zásad zadávacího řízení, tj. zásady rovného zacházení a skutečnosti, že i jinému uchazeči byla poskytnuta opakovaná možnost prokázat splnění kvalifikace, se komise jednomyslně shodla, že v souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzve uchazeče SINOP CB a.s. k dodatečnému předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Uchazeč SINOP CB a.s. byl opětovně vyzván k předložení výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob, výpisu z evidence Rejstříku trestů fyzických osob každého člena statutárního orgánu a potvrzení příslušného finančního úřadu k ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ. Uchazeč SINOP CB a.s. byl upozorněn i na možnost prokázat splnění kvalifikace využitím výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů v souladu s ust. § 125 a násl. ZVZ, který by však musel být datován v souladu s ust. § 57 odst. 2 ZVZ a 52 odst. 1 ZVZ.

Písemné doklady k dodatečnému prokázání splnění kvalifikace měl uchazeč SINOP CB a.s. doručit v listinné podobě na adresu GRANTIKA České spořitelny, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno (k rukám Mgr. Jany Zikmundové), a to nejpozději do 25. 7. 2013 do 8:30 hodin.

Na svém třetím jednání konaném dne 25. 7. 2013 komise konstatovala, že uchazeč SINOP CB a.s. na výzvu k předložení dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikace v zadavatelem stanovené lhůtě nereagoval. Komise tedy v souladu s výše uvedeným jednomyslně dospěla k závěru, že uchazeč SINOP CB a.s. neprokázal v plném rozsahu splnění základních kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu s ust. § 53 ZVZ.

Dle ust. § 51 odst. 2 ZVZ je prokázání splnění kvalifikace podle požadavků veřejného zadavatele stanovených v souladu se ZVZ předpokladem pro posouzení a hodnocení nabídek. Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být zadavatelem v souladu s ust. § 60 odst. 1 ZVZ vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Komise proto nabídku uchazeče SINOP CB a.s. dále neposuzovala, ani nehodnotila a zadavateli doporučila, aby uchazeče SINOP CB a.s. vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a dne 25. 7. 2013 v souladu s ust. § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče SINOP CB a.s. z účasti v zadávacím řízení.

X. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádný u uchazečů nebyl vyloučen pro podání nabídky obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

XI. INFORMACE O TOM, ŽE VŠICHNI ČLENOVÉ KOMISE PODEPSALI ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI

Všichni členové zadavatelem ustanovené 6 členné komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti a zachování mlčenlivosti. Stejně tak podepsal čestné prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti zaměstnanec osoby zastupující zadavatele, jenž se účastnil jednání komise.

V Brně dne 5. 8. 2013

Mgr. Jana Zikmundová
GRANTIKA České spořitelny, a.s.
v zastoupení zadavatele