



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory z Operačního programu životní prostředí, s názvem

„Rekonstrukce strojovny chlazení – opakované řízení“

v rámci projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí

Zadavatel

Obchodní firma: ARKTIDA spol. s r.o.
Sídlo: Brno, Hviezdoslavova 47, PSČ 627 00
IČ: 46993011
DIČ: CZ46993011
Jednatel: Jan Mikel, jednatel
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 8666

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. a) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky.

Nejvhodnější nabídkou je nabídka s pořadovým č. 3 uchazeče **Zdeňka Daňka**, místem podnikání Nové Město na Moravě, Soškova 1353, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 592 31, IČ 152 57 851.

Odůvodnění:

I.

Dne 24. 5. 2013 bylo elektronickým odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek v souladu s ust. § 26 odst. 1 písm. a) ZVZ zahájeno otevřené řízení k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce.

V souladu s ust. čl. IX. odst. 3) zadávací dokumentace měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu spol. GRANTIKA České spořitelny, Jánská 448/10, 602 00 Brno, která zadavatele v zadávacím řízení

v souladu s ust. § 151 ZVZ zastupuje, a to nejpozději 11. 7. 2013 do 11:00 hod. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 3 nabídky.

Dne 11. 7. 2013 provedla za účasti zástupce jednoho z uchazečů zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ust. § 71 odst. 1 ZVZ otevření 3 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech tří uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

II.

Dne 11. 7. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené nadlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) ustanovené zadavatelem k posouzení prokázání kvalifikace uchazečů dle ust. § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace dospěla komise k závěru, že všechny uchazeče bude třeba v souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzvat k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Jednotliví uchazeči se ve své nabídce dopustili následujících nedostatků v rámci prokázání splnění kvalifikace:

Uchazeč SINOP CB a.s., sídlem Praha 3 - Žižkov, Jeseniova 2851/32, PSČ 130 00, IČ 260 28 867 (dále jen „uchazeč SINOP CB a.s.“), za účelem prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů předložil pouze čestné prohlášení k prokázání splnění základních kvalifikačních kritérií dle ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), f) – ve vztahu ke spotřební dani, g), i), j) a k) ZVZ, jehož vzor byl přílohou č. 6 zadávací dokumentace. Ostatní zákonem požadované dokumenty k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů nebyly součástí nabídky uchazeče SINOP CB a.s.

V rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů uchazeč SINOP CB a.s. ve své nabídce předložil seznam významných dodávek, ve kterém specifikoval 3 referenční zakázky a dále smlouvy o dílo uzavřené s jednotlivými objednateli. Avšak v rozporu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) bod 3 ZVZ uchazeč SINOP CB a.s. nedoložil doklady o uskutečnění plnění uchazeče jednotlivým objednatelům.

Postupem dle ust. § 59 odst. 4 ZVZ uchazeč SINOP CB a.s. dodatečně prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů, avšak nebyl schopen doložit v rozporu § 52 odst. 1 ZVZ a § 59 odst. 4 ZVZ všechny doklady k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů se správným datem, tj. s datem před 11. 7. 2013.

Uchazeč BRNOFROST spol. s r.o., sídlem Brno - Černovice, Charbulova 535/74, PSČ 618 00, IČ 440 17 553 (dále jen „uchazeč BRNOFROST spol. s r.o.“), za účelem prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložil v souladu s ust. čl. V. odst. 4) písm. c) zadávací dokumentace doklad osvědčující odbornou způsobilost uchazeče v požadovaném oboru. Avšak z nabídky uchazeče BRNOFROST spol. s r.o. nebylo zřejmé v jakém vztahu je tato osoba disponující odbornou způsobilostí k uchazeči BRNOFROST spol. s r.o.

Stejně tak v rámci posouzení prokazování splnění technických kvalifikačních předpokladů uchazeče BRNOFROST spol. s r.o. se komise jednomyslně shodla na tom, že prostřednictvím ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzve uchazeče BRNOFROST spol. s r.o. k upřesnění, ze kterého mělo být jednoznačně zřejmé, že všechny referenční zakázky uvedené v seznamu referenčních dodávek byly provedeny v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek, tzn. že uchazeč BRNOFROST spol. s r.o. měl uvést konkrétní datum ukončení realizace referenční zakázky. A dále byl uchazeč BRNOFROST spol. s r.o. vyzván k objasnění rozporných informací týkajících se rozdílných cen referenčních dodávek uvedených v seznamu významných dodávek a v příslušných osvědčeních objednatelů.

Postupem dle ust. § 59 odst. 4 ZVZ uchazeč BRNOFROST spol. s r.o. dodatečně prokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložením dohody o provedení práce uzavřené se svým zaměstnancem, osobou disponující potřebnou odbornou způsobilostí. Stejně tak dodatečně prokázal splnění technických

kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení, ve kterém dostatečně vysvětlil všechny požadované nesrovnalosti.

Uchazeč Zdeněk Daněk, místem podnikání Nové Město na Moravě, Soškova 1353, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 592 31, IČ 152 57 851 (dále jen „uchazeč Zdeněk Daněk“), byl v souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzván k objasnění rozporných informací týkajících se rozdílných cen a dat plnění referenčních dodávek uvedených v seznamu významných dodávek a v příslušných objednávkách a předávacích protokolech.

Na svém třetím jednání komise uzavřela posouzení splnění kvalifikace jednotlivými uchazeči a dospěla k jednomyslnému závěru, že kvalifikaci z hlediska požadavků stanovených zadávací dokumentací v souladu se ZVZ prokázali uchazeči BRNOFROST spol. s r.o. a Zdeněk Daněk.

Uchazeč SINOP CB a.s. byl v souladu s ust. § 60 odst. 1 ZVZ zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

III.

Komise se také zabývala v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ posouzením nabídek jednotlivých uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a dospěla k následujícím závěrům:

Uchazeče SINOP CB a.s. bylo třeba v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ vyzvat k písemnému vysvětlení nabídky, ve kterém měl uchazeč SINOP CB a.s. vysvětlit rozpor v nabídce spočívající v nejednoznačnosti typu nabízených vstřikovacích ventilů. Dle doručeného vysvětlení uchazeč SINOP CB a.s. nejprve uvažoval o použití elektronických ventilů CAREL, ale z důvodu dokonalejšího a uživatelsky jednoduššího systému monitoringu nakonec změnil tyto komponenty na DANFOSS. Při této změně došlo k nesprávnému označení elektronických vstřikovacích ventilů. V nabídce samotné bylo dle vyjádření uchazeče SINOP CB a.s. počítáno s krokovými ventily (ETS). Nabídka uchazeče SINOP CB a.s. byla zpracována dle projektové dokumentace. Ve světle výše uvedeného komise konstatovala, že vysvětlení má za dostatečné a že nabídka uchazeče SINOP CB a.s. splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Avšak, jak je uvedeno výše, uchazeč SINOP CB a.s. byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění základních kvalifikačních předpokladů.

V rámci posouzení nabídky uchazeče BRNOFROST spol. s r.o. komise konstatovala, že tento uchazeč splnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Po posouzení nabídky uchazeče Zdeňka Daňka komise využila institutu žádosti o vysvětlení dle ust. § 76 odst. 3 ZVZ, kdy byl uchazeč Zdeněk Daněk požádán o vysvětlení, z jakého důvodu při vyplnění přílohy č. 5 zadávací dokumentace – Informace a prohlášení dle ust. § 68 odst. 3 ZVZ, uvedl, že pan Zdeněk Daněk byl v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele. Zadavateli však tato informace není známa. Ve svém vysvětlení uchazeč Zdeněk Daněk uvedl, že při vyplňování přílohy č. 5 – Informace a prohlášení došlo k pochybení a omylem byla uvedena osoba pana Zdeňka Daňka jako osoba, která byla v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele. Na základě výše uvedeného komise konstatovala, že vysvětlení má za dostatečné a že nabídka uchazeče Zdeňka Daňka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Komise dále konstatovala, že žádný ze zbylých uchazečů, tj. ani uchazeč BRNOFROST spol. s r.o., ani uchazeč Zdeněk Daněk, nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ustanovením § 77 ZVZ výši nabídkové ceny těchto uchazečů ve vztahu k předmětu zakázky a dospěla k závěru, že nabídka dvou výše uvedených uchazečů mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

IV.

Následně komise v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ust. čl. VI. zadávací dokumentace provedla hodnocení nabídek uchazečů BRNOFROST spol. s r.o. a Zdeňka Daňka dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky podle dílčích hodnotících kritérií s vahami: Nabídková cena celkem v Kč bez DPH s váhou 70 % a Koeficient energetické účinnosti COP kompresorové jednotky s váhou 30 %.

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	BRNOFROST spol. s r.o.
Sídlo	Brno - Černovice, Charbulova 535/74, PSČ 618 00
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	440 17 553

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Zdeněk Daněk
Sídlo	Nové Město na Moravě, Soškova 1353, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 592 31
Právní forma	102 - Fyzická osoba podnikající
IČ	152 57 851

V souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Uchazeč	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	Vážená bodová hodnota	Koeficient energetické účinnosti COP kompresorové jednotky	Vážená bodová hodnota	Součet vážených bodových hodnot	Pořadí nabídek
BRNOFROST spol. s r.o.	5.312.500,- Kč	65,22	1,5	30,00	95,22	2.
Zdeněk Daněk	4.949.900,- Kč	70,00	1,5	30,00	100,00	1.

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli vybrat nabídku s pořadovým číslem 3, uchazeče Zdeňka Daňka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče Zdeňka Daňka, jehož nabídka s pořadovým č. 3 byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je možné podat dle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona.

V souladu s ustanovení § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle ustanovení § 81 ZVZ.

V Brně dne 25. 7. 2013

ARKTIDA spol. s r.o.
Hviezdoslavova 47
627 00 Brno
DIČ: CZ46993011



Jan Mikel, jednatel
ARKTIDA spol. s r.o.