



Odůvodnění veřejné zakázky

dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), s názvem:

„Rekonstrukce strojovny chlazení – opakované řízení“

Identifikační údaje zadavatele:

Obchodní firma: **ARKTIDA spol. s r.o.**
Sídlo: Brno, Hvězdoslavova 47, PSČ 627 00
IČ: 46993011
DIČ: CZ46993011
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 8666
Jednající: Jan Mikel, jednatel

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma: **GRANTIKA České spořitelny, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Mgr. Jana Zikmundová
Telefon, fax: + 420 731 166 078, +420 515 917 660
E-mail: zikmundova@grantikacs.com

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení	K změnám oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky, které je součástí předběžného oznámení podle § 86 odst. 2 ZVZ uveřejněného ve Věstníku veřejných zakázek dne 2. 4. 2013, ev. č. formuláře 7301011049727, nedošlo.

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek	Zadavatel v souvislosti s veřejnou zakázkou spatřuje následující možná rizika: (a) riziko nerealizace veřejné zakázky, při které by bylo ohroženo dosažení zadavatelem zamýšleného cíle, (b) riziko snížení kvality poskytovaného plnění, v případě jehož naplnění by nastaly důsledky obdobné důsledkům spojeným s nerealizací předmětu veřejné zakázky. Důvodem je fakt, že právě realizací veřejné zakázky má dojít ke snížení environmentálního rizika, snížení provozních nákladů menší spotřebou el. energie, zkvalitnění služeb a zvýšení konkurenceschopnosti zadavatele. Zadavatel dále zohlednil i riziko prodlení s plněním veřejné zakázky a za tím účelem stanovil v závazném návrhu smlouvy zajišťovací a sankční prostředky, a to zejména v podobě smluvních pokut. Riziko spojené s vynaložením dalších finančních nákladů zadavatel nepředpokládá, jelikož předmět plnění je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami a cena stanovená na základě zadávacího řízení je konečná, úplná a nepřekročitelná. Zadavatel zohlednil skutečnost, že veřejná zakázka bude spolufinancována z Operačního programu Životní prostředí, a proto je zapotřebí realizovat veřejnou zakázku nejpozději v zadavatelem stanovených termínech.
--	--

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek.	Cílem požadavku zadavatele je ověření předchozích zkušeností s dodávkami, které se týkají obdobného předmětu plnění, o srovnatelné velikosti. Uchazeč tak doloží dokumenty prokazující jeho schopnost realizovat předmět veřejné zakázky v plném rozsahu, přičemž je nutno brát zřetel na zajištění dostatečné kvality plnění.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných uchazečem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení uchazeče určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel nepožaduje.
---	-----------------------

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu k potřebám zadavatele	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Splatnost všech faktur je 30 dní ode dne jejich doručení zadavateli.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetím osobám.	Zadavatel při stanovení požadavku na výši pojistného plnění stanoveného pro případ způsobení škody uchazečem při realizaci veřejné zakázky zohlednil povahu předmětu podnikatelské činnosti zadavatele, která spočívá v provozování mrazírenských skladů. Při stanovení výše pojistné částky zadavatel rovněž zohlednil skutečnost, že realizace předmětu veřejné zakázky bude probíhat při zachování plné funkčnosti skladů (možná odstávka je povolena pouze pro vlastní výměnu sdružené kompresorové jednotky, a to v maximálním rozmezí 6 hodin). Při jejím stanovování bral zadavatel ohled také na potenciální výši škody na majetku, zdraví, na uskladněném zboží a právech třetích osob, která může vzniknout při plnění veřejné zakázky uchazečem, a výši škody, která by zadavateli vznikla, pokud by došlo při realizaci veřejné zakázky k přerušení nebo zastavení provozu mrazírenských skladů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.	Délka záruční lhůty na jakost zařízení je 24 měsíců. Délka záruční lhůty je stanovena s ohledem na charakter předmětu plnění veřejné zakázky a odpovídá požadavkům zadavatele na zachování požadovaných vlastností a kvality díla s přihlédnutím k běžnému provoznímu opotřebení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení uchazeče.	Zadavatel stanovil smluvní pokutu ve výši 30.000,- Kč za každý započatý den, kdy bude uchazeče v prodlení s předáním díla, jehož dodání je předmětem této veřejné zakázky. Při stanovení výše této smluvní pokuty přihlížel zadavatel zejména k výši možných škod, které mu mohou vzniknout v případě, že dílo nebude zhotoveno a předáno řádně a včas. V případě prodlení uchazeče by totiž zadavatel ztratil možnost využívat poptávané plnění k předpokládanému účelu, v důsledku čehož by mu hrozilo neplnění termínů zakázek a následné možné uplatnění sankcí ze stran odběratelů a v neposlední řadě i ohrožení termínu dokončení projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Zadavatel stanovil smluvní pokutu pro případ prodlení zadavatele s úhradou faktur ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších	Při stanovení dalších obchodních podmínek se zadavatel řídil

obchodních podmínek.	zejména tím, že smlouva o plnění předmětu veřejné zakázky a jí založené závazkové vztahy se řídí zákonem č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Obchodní podmínky zadavatel stanovil s ohledem na obchodní zvyklosti a charakter předmětu plnění veřejné zakázky.
a)	Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil smluvní pokutu pro případ prodlení uchazeče s odstraněním jím zaviněných vad a nedodělků ve lhůtách dohodnutých v zápise o předání a převzetí díla ve výši 5.000,-Kč za každý započatý den prodlení s odstraněním každé jednotlivé vady nebo nedodělku až do doby úplného odstranění. Při stanovení výše této smluvní pokuty přihlížel zadavatel zejména k výši případných škod, které by zadavateli mohly vzniknout v případě, že by vady a nedodělky vážnoucí na předmětu veřejné zakázky znemožňovaly řádné ukončení, resp. používání díla a v důsledku toho také běžný provoz mrazírenských skladů zadavatele.
b)	Zadavatel stanovil smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč pro případ prodlení uchazeče s odstraněním záručních vad za každý započatý den prodlení a každou vadu až do doby jejího odstranění zejména. V daném případě zadavatel přihlížel zejména k výši škody, která by mu vznikla, pokud by na předmětu veřejné zakázky vážly vady, které by měly za důsledek omezení nebo úplné zastavení běžného provozu podniku zadavatele.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Viz technické podmínky uvedené v příloze č. 3 zadávací dokumentace.	Veškeré technické podmínky byly vypracovány na základě dispozice stávajícího stavu technologie a požadavků zadavatele, kdy bylo zvoleno provozně úsporné technické řešení technologie chlazení s ohledem na optimalizaci energetické bilance technologie. V rámci stanovování technických podmínek byl kladen důraz zejména na potřeby zadavatele, na úroveň a rozsah jeho podnikatelské činnosti, stejně jako na požadované minimální vlastnosti, funkce a výkonnost technologie, která je předmětem dodávky této veřejné zakázky tak, aby byl splněn účel veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám zadavatele	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Hodnotící kritérium ekonomické výhodnosti nabídky	Základním hodnotícím kritériem pro zadání předmětné veřejné zakázky je v souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky. Výběrem daného hodnotícího kritéria zadavatel sleduje především zajištění hospodárnosti provozu požadovaného plnění ve vazbě na kvalitu a celkovou cenu nabízeného plnění.
Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	Dílčímu hodnotícímu kritériu nabídkové ceně celkem v Kč bez DPH byla zadavatelem přiřazena váha 70 %, tj. váha nejvyšší. Toto hodnotící kritérium, resp. jeho váha je stanovena v souladu s ust. 5.5.3 písm. b) Závazných pokynů pro žadatele

	a příjemce podpory v Operačním programu životní prostředí s ohledem na účelné a hospodárné vynakládání veřejných prostředků. Účelem tohoto kritéria je postihnout maximálně výhodnou nabídku.
Koeficient energetické účinnosti COP kompresorové jednotky	Dílčímu hodnoticímu kritériu koeficientu energetické účinnosti COP kompresorové jednotky byla zadavatelem přiřazena váha 30 %, kdy zadavatel v rámci úspor energií a s ohledem na ochranu životního prostředí považuje za nutné, aby požadovaný chladicí výkon, byl dosažen při minimální spotřebě elektrické energie.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
U dílčího hodnoticího kritéria, u kterého má nejvýhodnější nabídka minimální hodnotu, tzn. u nabídkové ceny celkem v Kč bez DPH, bude bodová hodnota nabídky dána násobkem 100 a podílu hodnoty nejvhodnější nabídky a hodnoty hodnocené nabídky.	Tento způsob hodnocení je standardní metodou hodnocení hodnoticího kritéria nabídkové ceny a odráží ekonomickou výhodnost nabídky.
U dílčího hodnoticího kritéria, u kterého má nejvýhodnější nabídka maximální hodnotu, tzn. u koeficientu energetické účinnosti COP kompresorové jednotky, bude bodová hodnota nabídky dána násobkem 100 a podílu hodnoty hodnocené nabídky a hodnoty nejvhodnější nabídky.	Tento způsob hodnocení je standardní metodou hodnocení hodnotících kritérií, u kterých je poptávaná co nejvyšší nabídnutá hodnota a odráží ekonomickou výhodnost nabídky.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky	
Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 5.391.000,- Kč bez DPH.	Výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky byla stanovena na základě rozpočtu podle projektové dokumentace, která je součástí zadávacích podmínek.

V Brně dne 27. 5. 2013

Mgr. Jana Zikmundová
GRANTIKA České spořitelny, a.s.
v zastoupení zadavatele