



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

k podlimitní veřejné zakázce na služby s názvem:

„Stavební úpravy ZŠ Milín – TDI a BOZP – II – část 1“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce pro všechny specifické cíle a výzvy v Integrovaném regionálním operačním programu, vydání 1.11 s platností od 15. 5. 2018, v rámci projektu spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu, 47. Výzva IROP - INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL (SVL) – SC 2.4, registrační číslo projektu: CZ.06.2.67/0.0/0.0/16_0003629.

Zadavatel

Název:	Obec Milín
Sídlo:	11. května 27, 262 31 Milín
Zastoupen:	Ing. Pavel Nekl, starosta
IČO:	00242730
DIČ:	CZ00242730
Právní forma:	801 – Obec nebo městská část hlavního města Prahy

(dále jen „zadavatel“).

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma:	Erste Grantika Advisory, a.s.
Sídlo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon, fax:	+ 420 731 193 745, + 420 515 917 653
E-mail:	bielak@grantika.cz

(dále jen „osoba zastupující zadavatele“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Obec Milín**
Sídlo: 11. května 27, 262 31 Milín
Zastoupen: Ing. Pavel Nekl, starosta
IČO: 00242730
DIČ: CZ00242730

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky poskytnutí služeb technického dozoru investora a koordinátora BOZP blíže specifikovaných touto zadávací dokumentací a jejími přílohami a dále poskytnutí všech souvisejících služeb či dodávek nezbytných ke splnění veřejné zakázky.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

330 000,- Kč bez DPH

IV. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 ZZVZ.

V. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	INGEM a.s.
Sídlo	Barrandova 366/26, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň
Zastoupení	Jan Michálek, člen představenstva <i>Společnost zastupuje představenstvo. Za představenstvo jedná navenek samostatně kterýkoliv člen představenstva.</i>
Právní forma	121 – akciová společnost
IČO	63504006

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	BUNG CZ s.r.o.
Sídlo	Praha 10, Strašnice, V olšínách 2300/75
Zastoupení	Ing. Peter PITTNER, jednatel <u>Ing. Miroslav BLAŽEK, jednatel</u> Každý z jednatelů zastupuje společnost samostatně ve všech věcech a právních jednáních, jejichž hodnota v jednotlivém případě nepřesahuje 1 000 000 Kč (slovy: jeden milion korun českých). V ostatních případech zastupují společnost oba jednatelé společně.
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	27454576

VI. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

VII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	BUNG CZ s.r.o.
Sídlo	Praha 10, Strašnice, V olšinách 2300/75
Zastoupení	Ing. Peter PITTNER, jednatel <u>Ing. Miroslav BLAŽEK, jednatel</u> Každý z jednatelů zastupuje společnost samostatně ve všech věcech a právních jednáních, jejichž hodnota v jednotlivém případě nepřesahuje 1 000 000 Kč (slovy: jeden milion korun českých). V ostatních případech zastupují společnost oba jednatelé společně.
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	27454576

I.

Dne 25. 11. 2018 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 ZZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

V souladu s požadavky zadavatele na způsob a místo pro podání nabídek dle čl. XIII. odst. 1 zadávací měly být nabídky doručeny **písemně, a to v elektronické podobě prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK, dostupného na adrese <https://ezakazky.grantikacs.cz/> nejpozději do 12. 12. 2018 do 10:00 hodin.**

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel celkem **2 nabídky**.

Zadavatel v souladu s § 42 odst. 1 ZZVZ ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která na svém jednání konaném dne 19. 12. 2018 (dále jen „jednání“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek.**

V souladu s § 123 písm. b) ZZVZ zadavatel odešle bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o výběru dodavatele oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům zadávacího řízení. Součástí tohoto oznámení musí být:

- a) zpráva o hodnocení nabídek, pokud proběhlo hodnocení nabídek, která je přílohou tohoto rozhodnutí a
- b) výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, který je dále rozveden v bodu II. tohoto rozhodnutí.

II.

Komise na svém jednání provedla posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení, ze kterého vyplývají následující skutečnosti:

1. seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:
 - Čestné prohlášení účastníka o splnění kvalifikace ze dne 11. 12. 2018
2. u požadované profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 ZZVZ technické kvalifikace údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace:
 - Čestné prohlášení účastníka o splnění kvalifikace ze dne 11. 12. 2018

III.

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. VI. zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality podle kritérií hodnocení s váhami**:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria
Nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
Návrh metodiky vztahující se k plnění veřejné zakázky	30 %

Komise na základě výše uvedeného stanovila pořadí nabídek podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality:

Subkritéria:

P.č. nabídky	Účastník	Návrh metodiky vztahující se k plnění veřejné zakázky a vážená bodová hodnota	Návrh opatření a nástrojů k minimalizaci rizik v průběhu výstavby a vážená bodová hodnota	Návrh komunikačních nástrojů v rámci plnění veřejné zakázky a vážená bodová hodnota	Celkové hodnocení - součet vážených bodových hodnot
1.	INGEM a.s.	200,00	150,00	150	81,82
		21,82	25,71	34,29	
2.	BUNG CZ s.r.o.	275,00	175,00	175	100,00
		30,00	30,00	40,00	

Hodnotící tabulka:

P.č. nabídky	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH a vážená bodová hodnota	Návrh metodiky vztahující se k plnění veřejné zakázky a vážená bodová hodnota	Celkové hodnocení - součet vážených bodových hodnot	Výsledné pořadí účastníka
1.	INGEM a.s.	349 000,-	81,82	90,74	2.
		66,19	24,55		
2.	BUNG CZ s.r.o.	330 000,-	100,00	100,00	1.
		70,00	30,00		

Na základě výše uvedeného výsledku hodnocení nabídek doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku účastníkovi **BUNG CZ s.r.o.**, jehož nabídková cena v Kč bez DPH činí **330 000,- Kč** a jehož nabídka byla vyhodnocena jako **ekonomicky nejvýhodnější**.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 122 odst. 1 ZZVZ rozhodl, jak je výše uvedeno.

VIII. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

IX. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Není relevantní.

X. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Není relevantní.

XI. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Není relevantní.

XII. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Není relevantní.

XIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

XIV. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

XV. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU

Není relevantní.

XVI. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně, dne 30. 1. 2019

Za zadavatele – Obec Milín:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak

Vedoucí odboru výběrových řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.

na základě plné moci