



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

„GOLEM Velké Hamry – rekonstrukce kotelny“

zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č. j. MPO 77867/17/61100, platnými ke dni 1. 8. 2018 v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, program Obnovitelné zdroje energie, Výzva IV., registrační číslo projektu: CZ.01.3.09/0.0/0.0/18_181/0015815

Zadavatel:

Název/Obchodní firma: **GOLEM Velké Hamry, a.s.**
Sídlo: Velké Hamry - Bohdalovice 76, PSČ 46845
Zastoupen: Petr Štrojsa, předseda představenstva
IČ: 25476726
DIČ: CZ25476726
Právní forma 121 – akciová společnost

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 1494

Adresa profilu zadavatele: https://ezakazky.grantikacs.cz/profile_display_855.html

(dále jen „zadavatel“).

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Ing. Filip Fišer
Telefon: + 420 731 403 006, + 420 515 917 652
E-mail: fiser@grantika.cz

(dále jen „osoba zastupující zadavatele“).

V souladu s ustanovením čl. XV. odst. 1 zadávací dokumentace a s § 98 ZZVZ tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Dne 16. 5. 2019 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena e-mailem žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 1:

jako uchazeč o realizaci zakázky s názvem GOLEM Velké Hamry – rekonstrukce kotelny Vám níže zasíláme naše dotazy zejména k technickému řešení a konstrukci navrženého kotle a prosíme tímto o jejich zodpovězení:

- 1) Prosíme o informaci, z jakého důvodu požaduje investor spalovací komoru celoplošně vyloženou žáruvzdorným materiálem. Na trhu jsou i kotle jiné konstrukce, které všechny funkční požadavky investora s přehledem splní - např. kotle s konstrukcí pohyblivého otočného vzduchem chlazeného roštu s keramickým hořákem a keramickým deflektorem. Pro palivo uváděné investorem - dřevní štěpka A2 dle ČSN 17 225-4, tedy s vlhkostí do 35% není nutné celoplošné vyložení keramikou (vhodné pro dosušování paliva při větší vlhkosti). Uvedená konstrukce naopak poskytuje i další výhody - menší rozměr při zachované účinnosti předávání tepla do média, nižší hmotnost kotle, větší objem vody v kotli atp. Lze využít i kotle jiné konstrukce?
- 2) Automaticky řízená recirkulace spalin - Recirkulace spalin je nástroj pro snížení teploty spalování, což obecně snižuje emise NOx. V případě spalování uvedené dřevní štěpky A2 není nutné tuto recirkulaci využít, poněvadž emise NOx i při běžné teplotě spalování nepřekračují emisní limity pro dané výkony, což se jistě bude potvrzovat při nezávislém měření kotlů na konkrétní palivo (CO, NOx a prach PM) dle vyhl. 452/2017 Sb. Z jakého důvodu tedy považuje investor tuto recirkulaci za nutnou?
- 3) Popelník o objemu 290 l. Upozorňujeme, že s popelníkem takového objemu bude obtížná manipulace. Doporučujeme popelník menší.
- 4) Druhý horkovzdušný přídavný zapalovač - Přídavný zapalovač je možnost řešení pro příliš mokrou štěpku. Vzhledem k uvedenému palivu A2 není požadavek na něj opodstatněn. Jeho používáním se pak i sníží sezónní účinnost kotle. Variantou může být i výkonnější zapalovač, pokud by standardní nestačil.
- 5) V tabulce příloha č. 5 je uveden požadavek na minimální hodnotu maximálního provozního tlaku 5,8 bar. Tento požadavek je dle našeho názoru zcela irelevantní. V Technické zprávě se v bodě p) uvádí max. dovolený přetlak v topném systému $p_{\max} = 3$ bar. Tlak 5,8 bar je proto zbytečný a výrazně omezující okruh možných uchazečů.
- 6) Požadované emise v tabulce technických parametrů. Docílení splnění požadavku na ekodesign (2009/125/ES a Nařízení Komise EU 2015/1189) je v reálu mix. požadavků naměřených hodnot při min. a max. výkonech jednotlivých sledovaných plynů závislých na parametrech zkušebního paliva. Dle Nařízení Komise EU jsou max. limity CO: 500, NOx: 200, OGC: 20 a prach PM: 40 vše v mg/m³ při 10% O₂. Všechny přepočtené hodnoty musejí tento požadavek na emise pro ekodesign splňovat. Požadavky na hodnoty uvedené v tabulce příl. č. 5 jsou již opisováním konkrétních naměřených hodnot u konkrétních kotlů a nejsou parametrem daným normou či předpisem. Tyto parametry nejsou samostatně relevantní, důležité je splnění celkových podmínek ekodesignu. Na trhu je řada výrobců, kteří splňují ekodesign rovněž a to jinou kombinací dosažených emisních výsledků.
- 7) Sezónní energetická účinnost - autorizovanou zkušebnou je uváděna v protokolu jako aritmeticky zaokrouhlené celé číslo, v požadavcích by proto měl figurovat požadavek na min. sezónní účinnost např. 80% nikoli 80,3.

Hodnoty uváděné v tabulce technických požadavků jsou zjevně výčtem hodnot a konstrukčních parametrů konkrétního kotle a splnění řady z nich nemůže být považováno za vylučovací kritérium, neboť je možné funkční a kvalitativní požadavky investora splnit i jiným způsobem (např. jinou konstrukcí, jiným složením emisí jednotlivých látek atp.).

Ve světle těchto okolností proto žádáme investora i spol. zastupující investora ve věci organizace výběrového řízení o přehodnocení tabulky min. požadovaných technických parametrů.

Děkujeme.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

- 1) Nelze. Zadavatel provozuje 20let danou kotelnu na tuhá paliva a jeden z hlavních parametrů na kterém trval při zadávání tohoto projektu, byly kvalitní celoplošné vyzdívky. A kotel této konstrukce si vybral s ohledem na předešlé zkušenosti z životností a funkčností prvků v daném provozu. Vymezený prostor stanovený projektem dle možností ve stávající kotelně je dle projektanta dostatečný, není prioritou šetřit na zastavěném prostoru, obecně dle zadavatele menší hmotnost znamená úspora materiálu a potenciální horší životnost kotle.
Zadavatel zatím nemá zkušenost s topením štěpky a nemá tedy zkušenost ani s jejím nákupem v takovémto množství. Dle průzkumu trhu v dané lokalitě může být štěpka, co se týká kvality, různá. Proto se volil kotel, jehož konstrukce snese krátkodobě podstatně horší kvalitu paliva. Konstrukce kotle se volila i ohledem na to že se jedná o kotelnu pro vytápění mnoha obytných domů a je nutné zachovat provoz nepřetržitě.
- 2) Řízená recirkulace spalin je požadována, protože zároveň u většiny kotlů je vedena tak aby snížila teplotu pod pohyblivým roštem, resp. teplotu na roštu a prodloužila tak jeho životnost. Zároveň viz Bod 1. kvalita paliva.
- 3) Manipulace s popelníkem probíhá pomocí manipulační techniky. Vyšší objem nám zaručí delší cykly vynášení popela, a tedy nižší provozní náklady.
- 4) Viz. Bod 1. kvalita paliva. Dále tento zapalovač slouží jako záložní v případě poruchy hlavního zapalovače.
- 5) Viz doplnění projektové dokumentace, které tvoří Přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.
- 6) Obecně dlouhodobě dochází ke zpříšňování emisních limitů navíc s ohledem na lokalitu kotelny a charakter okolní krajiny je potřeba se zde na to obzvláště zaměřit. Zadavateli jde primárně o dlouhodobou trvalou udržitelnost tohoto projektu a takto je celá zakázka koncipovaná, k tomu bezprostředně emisní parametry patří. Proto bylo investorem vybráno a projektantem naprojektováno řešení, které splní co možná nejlepší parametry dnes dostupné s možností je do budoucna ještě zlepšit, proto zde je i uvažováno s možností do budoucna osadit elektrostatické odlučovače prachu.
- 7) Požadujeme min. 80,3. Vycházelo se z hodnot protokolů několika výrobců, tato hodnota byla následně ponížena, zároveň konzultováno s projektantem. Sezónní účinnost je pro nás a asi všeobecně zásadní hodnota.

Dle průzkumu trhu je na trhu několik výrobců splňujících a převyšujících tato kritéria.

II.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 a 5 ZZVZ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. XIII odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazuje zněním:

XIII. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 1) Nabídky se podávají písemně, a to v elektronické podobě prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK, dostupného na adrese <https://ezakazky.grantikacs.cz/>

Lhůta pro podání nabídek: do 3. 6. 2019 do 10:00 hodin

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 – Doplnění projektové dokumentace

V Brně, dne 20. 5. 2019

Za zadavatele – GOLEM Velké Hamry, a.s.:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Filip Fišer

Poradce pro veřejné zakázky

Erste Grantika Advisory, a.s.