

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

k veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce s názvem:

„Zásobování pitnou vodou Starý Smolivec“

zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a v souladu s Pokyny pro zadávání veřejných zakázek v Operačním programu životní prostředí (verze 7, znění účinné od 24. 8. 2017), v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Národního programu Životní prostředí, prioritní oblast 1. Voda, Výzva 8/2016, registrační číslo projektu: 04081711

Zadavatel

Název: **Obec Mladý Smolivec**
Sídlo: Mladý Smolivec 95, Nepomuk 335 01
Zastoupen: Evou Kubovou, starostkou obce
IČ: 00256935
DIČ: CZ00256935

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielak
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 515 917 653
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: bielak@grantika.cz

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje v souladu čl. XII. zadávací dokumentace **vysvětlení zadávací dokumentace** (dále jen „Vysvětlení“).

Zadavatel upozorňuje účastníky, že dotazy jsou číslovány jednotnou vzestupnou řadou v rámci všech vydaných Vysvětlení, proto dotazy v tomto dokumentu začínají p.č. 3.

I.

Dne **16. 10. 2017** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **Vysvětlení následujícího znění:**

Dotaz č. 3:

Podle technické zprávy část D.11 se má v místech čerpacích vrtů provádět zhlaví vrtů. Rozpočet ale tyto práce neobsahuje. Jsou tato zhlaví už hotová včetně utěsnění a poklopů?

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Provedení zhlaví vrtů je předmětem jiné stavby.

Dotaz č. 4:

Podle výkresů podélných profilů vodovodních řadů je délka chrániček pod produktovodem $8+8=16\text{m}$. Ve výkazu výměr SO 01 pol. č. 46 a 47 je ale uvedeno 24m. Opraví zadavatel tuto výměru podle projektu?

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Poslední chránička je pro kabely NN, zadavatel tedy nebude výkaz výměr opravovat.

Dotaz č. 5:

projekt ani rozpočet neřeší distanční objímky a těsnicí manžety potrubí v chráničkách. Opravdu je zadavatel nepožaduje?

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel je požaduje a bylo doplněno ve výkazu výměr.

Dotaz č. 6:

Prosíme o vysvětlení, kde se bude provádět izolace uvedená ve výkazu výměr SO 01 pol. č. 80 a 81.

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

Izolace se bude provádět na produktovodu.

Dotaz č. 7:

Podle projektu se bude provádět oplocení 2 vrtů, kde bude celkem $2*4$ rohových sloupků. K nim náleží $8*2=16$ vzpěr. Ve výkazu výměr SO 01 pol. č. 30 je uvedeno 10 vzpěr. Opraví zadavatel toto množství tak, aby byly rohové sloupky správně rozepřeny?

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

Výkaz výměr byl upraven v souladu s projektovou dokumentací.

Dotaz č. 8:

Výkaz výměr SO 01 neobsahuje hloubení jam pro osazení vrat a vrátek. V pol. č. 10 je pouze 70ks šachet pro plotové sloupky. Opraví zadavatel výkaz výměr tak, aby to bylo v pořádku?

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:

Výkaz výměr je v pořádku, jamky pro patky budou vrtány, beton je součástí montáže sloupku.

Dotaz č. 9:

Ve výkresu D1.6 je v tabulce uvedeno množství materiálu pro oplocení. Ve výkaz výměr je ale uvedeno jiné množství. Opraví zadavatel tento rozpor?

K dotazu č. 9 zadavatel uvádí následující:

Výkres D.1.6 odpovídá výkazu výměr.

Dotaz č. 10:

Ve výkazu výměr SO 01 pol. č. 31 je uvedeno lože pod potrubí $110,88\text{m}^3$. Při kontrole správnosti množství ale vychází podle výkresu D 1.5 šířka rýhy 0,8m, výška lože 0,05m a délka potrubí 1386m to je celkem $55,44\text{m}^3$. Opraví zadavatel výkaz výměr podle výkresu?

K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:

Výkaz výměr je v pořádku, jedná se o 2 vodovodní řady.

Dotaz č. 11:

Ve výkazu výměr SO 01 pol. č. 32 je uvedeno lože pod kabely. V SO 02 pol. č. 126 je ale také lože pod kabely. Nejedná se o duplicitu položek?

K dotazu č. 11 zadavatel uvádí následující:

Nejedná se o duplicitu položek, pol. 32 je podsyp, pol.126 je obsyp včetně zakrytí PVC deskami.

Dotaz č. 12:

V podélném profilu vodovodu je vyznačeno křížení s produktovodem. Výkaz výměr SO 01 ale neobsahuje položku za ztížené vykopávky v blízkosti podzemního vedení. Doplní zadavatel výkaz výměr o tuto položku?

K dotazu č. 12 zadavatel uvádí následující:

Výkaz výměr je doplněn o zajištění potrubí ve výkopu a příplatek za výkop v blízkosti vedení.

Dotaz č. 13:

Výkaz výměr SO 01 ani SO 02 neobsahuje položky na kabel k čerpadlům a závěs čerpadel. Doplní zadavatel výkaz výměr o tyto položky?

K dotazu č. 13 zadavatel uvádí následující:

Čerpadlo ve výkazu je včetně celkové délky kabelu, závěs je doplněn do textu, dále je v rozpočtu příplatek za montáž potrubí ve studni.

Dotaz č. 14:

Podle podélných profilů vodovodu je délka potrubí 811m a 588m to je celkem 1399m

Potrubí ve vrtech je 70m+40m to je celkem 110m.

Podle našeho názoru by ve výkazu výměr SO 01 pol. č. 64 a č. 98 měla být výměra 1399m a v pol. č.61 a 62 1509m. Opraví zadavatel výkaz výměr?

K dotazu č. 14 zadavatel uvádí následující:

Jedná se o součtovou chybu, ve výkazu výměr bylo opravené.

Dotaz č. 15:

Ve výkazu výměr SO 01 je v pol. č. 65 folie pro kabel a v SO 02 v pol. č. 124 také folie pro kabel. Nejedná se o duplicitní položku?

K dotazu č. 15 zadavatel uvádí následující:

Jedná se o 2 folie nad potrubí, pouze administrativním pochybením zůstal u druhé položky text „pro kabel“.

Dotaz č. 16:

Může zadavatel upřesnit obsah položky č. 4 v části VRN?

K dotazu č. 16 zadavatel uvádí následující:

Účastník zde zařadí VRN, které nejsou zařazeny v pol.č.1 až č.3.

II.

Zadavatel v návaznosti na výše uvedený dotaz provedl revizi Soupisu prací, dodávek a služeb s Výkazem výměr a jako přílohu tohoto vysvětlení vydává opravený a doplněný Soupis prací, dodávek a služeb s Výkazem výměr.

Každý účastník je povinen ve své nabídce použít tuto aktualizovanou přílohu zadávací dokumentace. Nepoužití této aktualizované přílohy bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek.

III.

V souvislosti s vydáním tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. X, odst. 2 a čl. XIV zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

X. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 2) Nabídka bude doručena na adresu sídla zadavatele, tj. na adresu Mladý Smolivec 95, Nepomuk 335 01, **nejpozději 2. 11. 2017 do 11:00 hod.** Účastník může nabídku na výše uvedenou adresu zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:00 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 11:30 hodin. Kontaktní osobou pro příjem nabídek je Eva Kubová, tel.: +420 602 175 471.

XIV. INFORMACE O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

Zadavatelem ustanovená komise otevře ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **neveřejném zasedání** konaném v sídle zadavatele **dne 2. 11. 2017 v 11:00 hodin.**

V Brně dne 17. 10. 2017

Za zadavatele – Obec Mladý Smolivec:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak

vedoucí odboru výběrových řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.

na základě plné moci