

Obec Mladý Smolivec	PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE	
---------------------	----------------------------------	---

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném do 1. 4. 2012 (dále jen „ZVZ“), a v souladu s pravidly pro zadávací řízení dle Příručky pro příjemce ROP NUTS II Jihozápad, s názvem:

„Cyklostezka „Formanská stezka“ Starý Smolivec - Dožice“

Zadavatel:

Název: **Obec Mladý Smolivec**
Sídlo: Mladý Smolivec 95, 335 01 Nepomuk
Jednající: Eva Kubová, starostka
IČ: 00256935
DIČ: CZ00256935

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma: **GRANTIKA České Spořitelny, a.s.**
Sídlo: Jakubské nám. 127/5, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielak
Telefon, fax: + 420 731 193 745, + 420 542 212 119
E-mail: bielak@grantikacs.com

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Obec Mladý Smolivec**
Sídlo: Mladý Smolivec 95, 335 01 Nepomuk
Jednající: Eva Kubová, starostka
IČ: 00256935
DIČ: CZ00256935
Telefon: + 420 602 175 471, + 420 371 585 145
E-mail: ou@mladysmolivec.cz

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem shora označené podlimitní veřejné zakázky je provedení stavebních prací a dále zajištění souvisejících dodávek a služeb nezbytných k vybudování cyklostezky mezi obcemi Dožice a Starý Smolivec a související rekonstrukce mostu.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ O PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Cena celkem = **13.114.207,92 Kč včetně DPH.**

IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle ust. § 25 a 38 ZVZ.

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Pořadové číslo nabídky	3
Název	STRABAG a.s.
Sídlo/Místo podnikání	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5
Právní forma	121 - Akciová společnost
IČ	60838744

VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Dne 29. 3. 2012 bylo odesláním výzvy k podání nabídek a jejím uveřejněním na profilu zadavatele v souladu s ust. § 26 odst. 3 písm. b) ZVZ a § 38 ZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Zadavatel ustanovil hodnotící komisi, aby provedla otevírání obálek s nabídkami dle ust. § 71 odst. 1 ZVZ, posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů dle ust. § 59 ZVZ a posouzení a hodnocení nabídek dle ust. § 76 a násl. ZVZ (dále jen „komise“).

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 4 nabídky – nabídku s pořadovým č. 1 uchazeče Dálniční stavby Praha, a.s., se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, IČ 40614948 (dále jen „Dálniční stavby Praha, a.s.“), nabídku s pořadovým č. 2 uchazeče EUROVIA Silba, a.s., se sídlem Lobežská 1191/74, 326 00 Plzeň - Lobzy, IČ 64830551 (dále jen „EUROVIA Silba, a.s.“), nabídku s pořadovým č. 3 uchazeče STRABAG a.s., se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČ 60838744 (dále jen „STRABAG a.s.“) a nabídku s pořadovým č. 4 uchazeče ZNAKON, a.s., se sídlem Sousedovice 44, 386 01, IČ 26018055 (dále jen „ZNAKON, a.s.“).

Dne 23. 4. 2012 v 11:00 hodin provedla komise v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 4 doručených nabídek. Po provedení kontroly úplnosti nabídek dle ustanovení § 71 odst. 8 ZVZ komise konstatovala, že nabídky všech uchazečů jsou úplné a budou dále posuzovány a hodnoceny

Poté komise přistoupila v souladu s ust. § 59 odst. 1 k posouzení prokázání splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů z hlediska požadavků stanovených zadávacími podmínkami v souladu se ZVZ. Při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče STRABAG a.s. dospěla komise k závěru, že uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Uchazeči Dálniční stavby Praha, a.s., EUROVIA Silba, a.s. a ZNAKON, a.s. byli vyzváni k dodatečnému předložení dokladů k prokázání splnění kvalifikačních předpokladů. Požadované doklady k dodatečnému prokázání splnění kvalifikačních předpokladů měli uchazeči doručit na adresu sídla zadavatele do 3. 5. 2012 do 10:00.

Dne 3. 5. 2012 v 11:00 se komise sešla na svém druhém jednání za účelem dokončení posouzení prokázání splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů Dálniční stavby Praha, a.s., EUROVIA Silba, a.s. a ZNAKON, a.s. Komise shledala, že ve stanovené lhůtě obdržela doklady k dodatečnému prokázání kvalifikace od všech vyzvaných uchazečů. Na základě posouzení dodatečně předložených dokladů komise konstatovala, že všechny výše jmenované uchazeče znovu vyzve k dodatečnému předložení dokladů k prokázání splnění kvalifikace. Požadované dokumenty měli vyzvaní uchazeči doručit na adresu sídla zadavatele do 15. 5. 2012 do 10:00.

Na svém třetím jednání dne 15. 5. 2012 v 11:00 komise pokračovala v posouzení, zda uchazeči dodatečně prokázali splnění kvalifikačních předpokladů, a dospěla k závěru, že uchazeči Dálniční stavby Praha, a.s. a ZNAKON, a.s. prokázali splnění kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v plném rozsahu. Dle jednomyslného názoru komise kvalifikační předpoklady tak, jak byly stanoveny v zadávacích podmínkách, v plném rozsahu neprokázal uchazeč EUROVIA Silba, a. s. Komise proto nabídku tohoto uchazeče vyřadila.

Následně komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ přistoupila k posuzování nabídek uchazečů, kteří prokázali splnění kvalifikačních předpokladů, z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle ust. § 22 odst. 1 ZVZ a dále z hlediska výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Po posouzení nabídek uchazečů Dálniční stavby Praha, a.s. a ZNAKON, a.s. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách komise konstatovala, že tyto požadavky byly těmito uchazeči splněny v plném rozsahu. Komise dále konstatovala, že tito dva uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ust. § 77 ZVZ výši nabídkové ceny uchazečů Dálniční stavby Praha, a.s. a ZNAKON, a.s. ve vztahu k předmětu zakázky. Komise dospěla k závěru, že obě nabídky mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahují.

Při posuzování nabídky uchazeče STRABAG a.s., nabídka s pořadovým č. 3, komise rovněž přezkoumala, zda tento uchazeč do návrhu smlouvy o dílo předkládaného v souladu s ustanovením čl. VIII. odst. 3) zadávací dokumentace zahrnul veškeré obchodní podmínky uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci. Komise konstatovala, že v žádném z ustanovení tohoto návrhu není výslovně

uvedena obchodní podmínka stanovená v čl. XI. odst. 7) zadávací dokumentace. V případě ostatních obchodních podmínek přitom komise konstatovala, že tyto v návrhu smlouvy o dílo výslovně uvedeny jsou. Přesto se komise rozhodla, že nabídku uchazeče nevyřadí, a namísto toho uchazeče vyzve k jejímu písemnému vysvětlení. Uchazeč STRABAG a.s. měl písemné vysvětlení doručit na adresu sídla zadavatele, a to nejpozději do 24. 5. 2012 do 13:00.

Úvodem svého čtvrtého jednání dne 24. 5. 2012 ve 14:00 se komise nejdříve zabývala dokončením posouzení nabídky uchazeče STRABAG a.s., kdy se seznámila s písemným vysvětlením nabídky uchazeče a poté jednohlasně konstatovala, že uchazeč nejasnost nabídky dostatečně vysvětlil. Dále se komise jednohlasně shodla, že nabídka uchazeče STRABAG a.s. splnila všechny požadavky ZVZ stejně jako požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, přičemž tento uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 ZVZ. Při posuzování nabídky z hlediska výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu zakázky shledala, že tato nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu ust. § 77 ZVZ neobsahuje.

Následně komise v souladu s ust. 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ust. čl. V. zadávací dokumentace přistoupila k hodnocení podaných nabídek dle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny. Pro hodnocení byla rozhodující nabídková cena uchazeče v Kč včetně DPH. V souladu s ust. § 79 odst. 4 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Pořadí nabídek	Uchazeč	Nabídková cena uchazeče v Kč včetně DPH	Pořadové číslo nabídky
1.	STRABAG a.s.	13.114.207,92	3
2.	Dálniční stavby Praha, a.s.	13.195.608,00	1
3.	ZNAKON, a.s.	13.847.014,20	4

S ohledem na výše uvedené hodnotící komise doporučila zadavateli přidělit zakázku uchazeči STRABAG a.s.

Zadavatel se s názorem hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče STRABAG a.s., jehož nabídka s pořadovým č. 3 byla vyhodnocena jako nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

VII. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Dodavatel zadá subdodavatelsky práce, jejichž předmětem je provedení dopravního značení a dopravně inženýrská opatření, subdodavateli **Značky Plzeň s.r.o.**, sídlem K Trnové 106, 330 12 Horní Bříza, IČ 27971511, v rozsahu 0,784 % z ceny díla.

VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Dálniční stavby Praha, a.s.
Sídlo	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5

Právní forma	121 - Akciová společnost
IČ	40614948
Nabídková cena v Kč včetně DPH	13.195.608,00 Kč

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	EUROVIA Silba, a.s.
Sídlo	Lobezská 1191/74, 326 00 Plzeň - Lobzy
Právní forma	121 - Akciová společnost
IČ	64830551
Nabídková cena v Kč včetně DPH	13.235.425,80 Kč

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	STRABAG a.s.
Sídlo	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5,
Právní forma	121 - Akciová společnost
IČ	60838744
Nabídková cena v Kč včetně DPH	13.114.207,92 Kč

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	ZNAKON, a.s.
Sídlo	Sousedovice 44, 386 01
Právní forma	121 - Akciová společnost
IČ	26018055
Nabídková cena v Kč včetně DPH	13.847.014,20 Kč

IX. DŮVOD VYLOUČENÍ UCHAZEČE EUROVIA Silba, a.s.

Dne 29. 3. 2012 bylo odesláním výzvy k podání nabídek a jejím uveřejněním na profilu zadavatele v souladu s ust. § 26 odst. 3 písm. b) ZVZ a § 38 ZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Zadavatel ustanovil hodnotící komisi, aby provedla otevírání obálek s nabídkami dle ust. § 71 odst. 1 ZVZ, posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů dle ust. § 59 ZVZ a posouzení a hodnocení nabídek dle ust. § 76 a násl. ZVZ (dále jen „komise“).

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 4 nabídky. Nabídce uchazeče EUROVIA Silba, a.s. bylo v souladu s ust. § 69 odst. 6 ZVZ přiděleno pořadové č. 2.

Dne 23. 4. 2012 na svém prvním jednání komise provedla v souladu s ust. § 71 odst. 1 ZVZ otevření 4 doručených nabídek. Po provedení kontroly úplnosti nabídek dle ust. § 71 odst. 8 ZVZ komise konstatovala, že nabídka uchazeče EUROVIA Silba, a.s. je úplná.

Poté komise přistoupila v souladu s ust. § 59 odst. 1 ZVZ k posouzení splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů z hlediska požadavků stanovených zadávacími podmínkami v souladu se ZVZ. Při posuzování splnění kvalifikačních předpokladů uchazečem EUROVIA Silba, a.s. komise konstatovala, že tento profesní ani technické kvalifikační předpoklady tak, jak byly požadovány zadavatelem v zadávacích podmínkách, neprokázal.

Komise zjistila, že uchazeč ve svojí nabídce předložil k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 53 písm. d) ZVZ a článku IV. odst. 3) písm. c) zadávací dokumentace osvědčení o autorizaci číslo 13504 Ing. Jana Hlasivce, autorizovaného inženýra v oboru mosty a inženýrské konstrukce. Uchazeč současně předložil smlouvu o smlouvě budoucí ze dne 12. 4. 2012, dle které Ing. Jan Hlasivec jako budoucí zhotovitel bude pro uchazeče jako budoucího objednatele vykonávat činnost autorizovaného inženýra v oboru dopravní stavby při realizaci shora uvedené veřejné zakázky. Z uvedených dokladů vyplývá, že uchazeč prokazuje tuto část kvalifikace prostřednictvím subdodavatele.

Uchazeč v rozporu s ust. § 51 odst. 4 ZVZ však ve své nabídce nepředložil čestné prohlášení subdodavatele dle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ, tj. že subdodavatel není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek.

V rámci posouzení splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. f) ZVZ a článku IV. odst. 5 písm. d) zadávací dokumentace komise dále zjistila, že z uchazečem EUROVIA Silba, a.s. předloženého čestného prohlášení – seznamu technických zařízení pro plnění veřejné zakázky není zcela jednoznačně zřejmá typologie a požadované parametry stavebních strojů, jak bylo zadavatelem požadováno dle článku IV. odst. 5) písm. d) zadávací dokumentace.

Uchazeč ve své nabídce současně předložil kupní smlouvu ze dne 10. 1. 2012, dle které bude mít zajištěnu dodávku asfaltových obalovaných směsí z Obalovny Letkov, spol. s r.o. Z uchazečem předložených dokladů však nevyplývá, že by uchazeč měl pro období realizace veřejné zakázky oprávnění disponovat s druhou obalovnou asfaltových směsí, případně že by měl zajištěnu dodávku asfaltobetonové směsi z druhé záložní obalovny asfaltových směsí s požadovanou kapacitou.

Hodnotící komise v rámci posouzení splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ a článku IV. odst. 5) písm. a) zadávací dokumentace dále zjistila, že z uchazečem předložených osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších stavebních prací provedených uchazečem za posledních 5 let nevyplývá, že by jejich předmětem byla zejména výstavba nebo rekonstrukce cyklostezky či místní komunikace.

Uchazeč ve své nabídce předložil následující osvědčení objednatelů o řádném plnění referenčních zakázek: „Revitalizace centra města Nepomuk – obnova veřejných prostranství – Přesaničské náměstí a Plzeňská ulice“; „ZBIROH – VLČÍ JÁMA TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA“; „Rekonstrukce hřiště při 4. ZŠ – 2. část“ a „Údržba silnice I/27 v Plzeňském kraji 2009“. Z uvedeného však nebylo zřejmé, že předmětem shora uvedených referenčních zakázek byla zejména výstavba nebo rekonstrukce cyklostezky či místní komunikace.

V souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ se komise jednomyslně shodla na tom, že uchazeče EUROVIA Silba, a.s. vyzve k doplnění dokumentů prokazujících splnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci. Požadované doklady k dodatečnému prokázání splnění kvalifikace měl uchazeč doručit na adresu sídla zadavatele do 3. 5. 2012 do 10:00.

Komise na svém druhém jednání dne 3. 5. 2012 v 11:00 posoudila doklady uchazeče EUROVIA Silba, a.s., které v rámci stanovené lhůty zadavateli na žádost komise předložil k dodatečnému prokázání splnění kvalifikačních předpokladů.

Po provedení posouzení kvalifikace uchazeče EUROVIA Silba, a.s. na základě dodatečně předložených dokladů komise konstatovala, že tento uchazeč bez dalšího prokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů. Ohledně technických kvalifikačních předpokladů dodatečně prokazovaných uchazečem EUROVIA Silba, a.s. komise konstatovala, že v plném rozsahu byly dále prokázány požadavky zadavatele dle čl. IV. odst. 5) písm. d) na předložení dokladů prokazujících vlastnictví, nájemní vztah nebo jiné smluvně zajištěné oprávnění disponovat v období realizace předmětu veřejné zakázky níže uvedenými nástroji, pomůckami, provozními a technickým zařízením (tj. zejména výpis z majetkové evidence dodavatele, nájemní smlouva apod., a to v kopii), a to druhou záložní obalovnou asfaltových směsí s kapacitou min. 80 tun/hod. a 1 ks finišeru s teleskopickou lištou o min. šíři 2,5 m a elektronickou nivelací; max. stáří 10 let.

Ohledně požadavku zadavatele na předložení dokladů prokazujících vlastnictví, nájemní vztah nebo jiné smluvně zajištěné oprávnění disponovat v období realizace předmětu veřejné zakázky s 1 ks silničního válce o hmotnosti 3-4 t s vibrací, max. stáří 10 let a 1 ks silničního válce o hmotnosti 5-10 t s vibrací, max. stáří 10 let uchazeč EUROVIA Silba, a.s. předložil čestné prohlášení ze dne 2. 5. 2012, ve kterém osoby oprávněné jednat jménem tohoto uchazeče prohlašují, že pro realizaci předmětné veřejné zakázky mají ve svém výlučném vlastnictví mj. i vibrační válec HAMM DV 45, hmotnost 4,5 t, rok výroby válce 2005, vibrační válec HAMM 3414 HT, hmotnost 15,6 t, rok výroby válce 2006 a vibrační válec HAMM DV 850, hmotnost 10,3 t, rok výroby válce 2009.

Komise při posuzování tohoto čestného prohlášení uchazeče zjistila, že žádný z uchazečem uvedených vibračních válců nesplňuje požadavky dle čl. IV. odst. 5) písm. d) zadávací dokumentace.

Komise se proto rozhodla uchazeče EUROVIA Silba, a.s. znovu vyzvat k předložení originálu nebo úředně ověřené kopie čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat jménem nebo za uchazeče dokládajícího typologii a parametry stavebních strojů dle čl. IV. odst. 5) písm. d) zadávací dokumentace. Požadované doklady měly být doručeny na adresu sídla zadavatele do 15. 5. 2012 do 10:00 hodin.

Doklady uchazeče EUROVIA Silba, a.s. k dalšímu dodatečnému prokázání splnění kvalifikačních předpokladů byly opět zadavateli doručeny v rámci stanovené lhůty.

Komise se na svém třetím jednání sešla dne 15. 5. 2012 v 11:00. V rámci třetího jednání komise mj. posoudila i doklady dodatečně předložené uchazečem EUROVIA Silba, a.s.

Uchazeč EUROVIA Silba, a.s. komisi předložil k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle shora uváděných ustanovení zadávacích podmínek čestné prohlášení ze dne 14. 5. 2012 k typologii silničních válců. V předloženém čestném prohlášení uchazeč uvádí typologii vibračního válce HAMM DV 45 o hmotnosti 4,5 t, resp. 4,23 t v případě odpočtu hmotnosti vodní náplně. Vedle toho uvádí uchazeč typologii vibračního válce HAMM DV 850, hmotnost 10,3 t, resp. 9,475 t po odpočtu hmotnosti vodní náplně.

Jak vyplývá z výše uvedeného, splnění požadavků zadavatele na technické kvalifikační předpoklady tak, jak byly stanoveny v zadávací dokumentaci, je uchazečem EUROVIA Silba, a.s. v dodatečně předkládaném čestném prohlášení prokázáno jen ve vztahu k požadavku na „1 ks silničního válce o hmotnosti 5-10 t s vibrací; max. stáří 10 let“. Vibrační válec HAMM DV 45, kterým mělo být prokázáno splnění technického kvalifikačního předpokladu na „1 ks silničního válce o hmotnosti 3-4 t s vibrací; max. stáří 10 let“ není s to tento požadavek splnit, jelikož je jeho hmotnost i přes odpočet hmotnosti vodní náplně vyšší než zadavatelem připuštěná, a to o 0,23 t.

Vzhledem k tomu, že předmětný požadavek zadavatele byl v zadávacích podmínkách stanoven zcela jednoznačně a uchazeč jeho splnění nedokázal prokázat ani přes to, že k tomu byl komisí dvakrát vyzván, nezbylo komisi než nabídku uchazeče EUROVIA Silba, a.s. pro nesplnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu, v jakém bylo zadavatelem požadováno, vyřadit.

Zadavatel se s názorem komise plně ztotožnil a v souladu s ust. § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče EUROVIA Silba, a.s. z účasti v zadávací řízení.

X. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádná nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V Brně dne 21. 8. 2012

Ing. Roman Bielač
GRANTIKA České spořitelny, a.s.
v zastoupení zadavatele