



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

k zakázce na stavební práce s názvem:

„Výrobní areál HAUSER CZ s.r.o.“

zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č.j. MPO 56796/18/61100/61000/501/7 platnými od 1. 8.

2018 v rámci projektu s názvem „Výstavba výrobního areálu společnosti HAUSER CZ s.r.o.“ spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, program Nemovitosti, Výzva III, registrační číslo projektu: CZ.01.2.07/0.0/0.0/18_238/0014806

Zadavatel

Obchodní firma: **HAUSER CZ s.r.o.**
Sídlo: Tlučenská 8, 330 27 Vejprnice
Zastoupen: Martin Hauser, jednatel
IČO: 263 59 715
DIČ: CZ26359715
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 15238

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO: 255 97 001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100

Kontaktní osoba: **Ing. Roman Bielak**
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 515 917 653
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: bielak@grantika.cz

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje v souladu čl. XII. zadávací dokumentace **vysvětlení zadávací dokumentace** (dále jen „Vysvětlení“).

Zadavatel upozorňuje účastníky, že dotazy jsou číslovány jednotnou vzestupnou řadou v rámci všech vydaných Vysvětlení, proto dotazy v tomto dokumentu začínají p.č. 53.

I.

Dne **7. 1. 2019** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o Vysvětlení následujícího znění:

Dotaz č. 53:

Dotaz č.7 (viz. Vysvětlení zadávací dokumentace číslo 1): U SO – 01 chybí prefa ztužidla. Výkres D.1.2. konstrukční řešení_SO01 výrobní hala_příčné a podélné řezy, stejně jako Náhled na konstrukci v prostoru, jsou obvodová ztužidla Z1 v podélných řezech a V2, V3 v příčných řezech kreslena. Jak je myšlena Vaše odpověď a kde se nacházejí ve VV?

K dotazu č. 53 zadavatel uvádí následující:

Ztužidla prefa skeletu jsou ve výkresech části D.1.2. projektu DSP, jak je výše uvedeno a následně byly aktualizovány v Soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Dotaz č. 54:

Ve výkazu výměr v listě: 01_SO01 hala, položka č. 34 je 13ks vazníků, ale ve Výkres D.1.2. konstrukční řešení_SO01 výrobní hala příčné a podélné řezy, stejně jako Náhled na konstrukci v prostoru jich je kresleno 11ks a v krajních polích nahrazeno ztužidly V2.V3. Prosím o vyjasnění počtu a popřípadě doplnění ztužidel do výkazu výměr.

K dotazu č. 54 zadavatel uvádí následující:

Ztužující prvky byly aktualizovány v Soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 dle výkresů části D.1.2. projektu DSP

Dotaz č. 55:

Upřesnění vrat: sekční nebo rolovací? Vyskytují se různé možnosti ve výkazu výměr a v PD.

K dotazu č. 55 zadavatel uvádí následující:

Dodávku vrat ocení účastníci dle Soupisu prací, dodávek a služeb a v něm uvedeného odkazu na popis v technické zprávě projektu DSP.

Dotaz č. 56:

V SoD hlava II. - předmět smlouvy, dílo_ bod 2.4. je uvedeno: Dílo bude provedeno v souladu s touto smlouvou, **s projektovou dokumentací provádění stavby vypracovanou projektantem Ing. Petrem Turkem – P.P.T. projekty.** Dosud máme pouze k dispozici dokumentaci pro stavební povolení, prosím o informaci kdy bude zaslána prováděcí dokumentace stavby?

K dotazu č. 56 zadavatel uvádí následující:

Prováděcí dokumentaci RDS není zpracovaná a je možné ji zpracovat až na základě upřesnění dodavatele betonového skeletu, RDS bude zpracovaná na základě objednávky příslušného dodavatele stavby, který si musí cenu zpracování započítat do ceny díla (viz obecná položka VV)

Dotaz č. 57:

Dotaz č. 49 (viz. Vysvětlení zadávací dokumentace číslo 2): Požadavek na doplnění výpisu a specifikace ocelových konstrukcí pro (okna, dveře, vrata, světlíky, dělicí stěny...) Odpověď spotřeba a množství ocel. profilů je zahrnuta do rozpočtu, nám přijde nedostatečná, protože se jedná o zahrnutí slovní, ale např. ocelová kce. pro dělicí stěny _ Jak bude ukotvena k vazníkům a jak k podlaze? Postačí platle nebo je třeba vyztužení podlahy nebo nutnost základů pro sloupy OK?? viz. Bod číslo 4. Ve VV výpis v MJ v kg pro ocelové konstrukce chybí. Pro ocenění nabídky žádáme specifikaci ocelových prvků.

K dotazu č. 57 zadavatel uvádí následující:

Podrobné výkresy pomocné ocel. konstrukce jsou součástí RDS resp. VD dodavatele stavby. Založení této ocelové konstrukce bude do podlahy haly (bez základů) a kotvena bude do prvků žlb. prefabskeletu přes kotevní desky (dle příslušných výkresů RDS resp. VD výztuže skeletu), ve VV je uvedena celková spotřeba materiálu a ve statickém výpočtu jsou hlavní profily této ocelové konstrukce

Dotaz č. 58:

V zadávací dokumentaci postrádáme detaily stavby – všeobecně. Žádáme o doplnění.

K dotazu č. 58 zadavatel uvádí následující:

Podrobné detaily stavby jsou součástí RDS stavby nikoli projektu DSP.

Dotaz č. 59:

V určitých položkách rozpočtu je uvedena izolace proti tlakové vodě, ale konstrukční řešení haly SO01 neodpovídá. Popřípadě prosím o doložení detailů jak je zamýšleno provést.

K dotazu č. 59 zadavatel uvádí následující:

Izolaci ocení účastníci dle projektové dokumentace DSP (dle odkazu ve VV). Podrobné detaily stavby jsou součástí RDS stavby nikoli projektu DSP.

Dotaz č. 60:

Prosíme zadavatele o vyjasnění rozporu mezi PD a VV v počtech svítidel. Např. svítidlo N1 je ve VV pro halu uvedeno v počtu 9 ks, ale naproti tomu je v PD pro halu uvedeno v počtu 4 ks.

K dotazu č. 60 zadavatel uvádí následující:

Pro nacenění platí příslušný VV (svítidel N1 je 9 ks)

Dotaz č. 61:

Prosíme zadavatele o informaci, proč ve výkresech Dispozice elektroinstalace (hala i administrativní budova) nejsou zakresleny vypínače, spínače atd. Budou do výkresů doplněny?

K dotazu č. 61 zadavatel uvádí následující:

Toto bude řešeno v RDS příslušné profese

Dotaz č. 62:

Ve výkazu výměr v listě: 15_SO15 demoliční práce, nám nesedí objem bouraného materiálu v položkách č. 1-3 s tunami, které jsou určeny k likvidaci v položce č.4. Dále bych Vás požádal o

rozeptání položky č. 2 např. vybouraný materiál v m2 bych potřeboval v m3 a upřesnit pod jakým kódem se bude likvidovat např. hnojiště?

K dotazu č. 62 zadavatel uvádí následující:

Množství sutí je počítáno dle automatického výpočty dle metodiky URS a odpovídá předpokládanému množství sutí. Položka č.2 je uvedena dle likvidované plochy, předpokládá se pouze likvidace zpevněné betonové plochy

V Brně dne 9. 1. 2019

Za zadavatele – HAUSER CZ s.r.o.

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak

vedoucí odboru výběrových řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.

na základě plné moci